

**БОГОСЛОВСКИЙ СБОРНИК
ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ**

Научный журнал

№ 4 (21), 2022

№ 4 (21), 2022
Научный журнал
Основан в июне 2014 г.
Выходит 4 раза в год

ISSN 2687-072X 16+
№ 4 (21), 2022
Scientific journal
Published since June 2014
Issued 4 times a year

БОГОСЛОВСКИЙ СБОРНИК ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

THEOLOGICAL COLLECTION OF TAMBOV THEOLOGICAL SEMINARY

Учредитель, издатель СМИ:
Религиозная организация –
духовная образовательная
организация высшего образования
«Тамбовская духовная
семинария Тамбовской епархии
Русской Православной Церкви»

Адрес издателя:
392000, Тамбовская обл.,
г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3

The establisher, The publisher:
Religious organization –
theological educational
organization of higher education
“Tambov Theological Seminary
of the Tambov Diocese of the
Russian Orthodox Church”

The address of the publisher:
3 M. Gorky Street, Tambov,
392000, Tambov region

© Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Тамбовская духовная семинария Тамбовской епархии Русской Православной Церкви», 2022. Все права защищены. При перепечатке, а также при цитировании материалов ссылка на журнал обязательна. Ответственность за публикацию материалов несёт автор.

© Religious organization – theological educational organization of higher education “Tambov Theological Seminary of the Tambov Diocese of the Russian Orthodox Church”, 2022. All rights reserved. The reference is obligatory while reprinting and citing the materials. The responsibility for the content rests upon the author.



Для цитирования:

Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2022. – № 4 (21). – 216 с. – ISSN 2687-072X. – DOI: 10.51216/2687-072X_2022_4_216. EDN: SDBCJJ.

<https://elibrary.ru/sdbcjj>

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Регистрационный номер СМИ:

ПИ № ФС77-79585 от 13 ноября 2020 г.

Рекомендован к публикации

Издательским Советом Русской Православной Церкви

ИС Р23-221-0455

Входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия
(в редакции от 25 мая 2021 г.)

Главный редактор, научный редактор: митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (С. И. Васнев).

Заместитель главного редактора: Е. В. Грудина.

Секретарь журнала: иеромонах Паисий (С. И. Буй).

Выпускающий редактор, корректор: Е. С. Забавникова.

Редактор текстов на английском языке: Ю. А. Зусман.

Администратор сайта: Е. М. Сергеева.

Компьютерное макетирование: Е. В. Ермохина.

Территория распространения: Российская Федерация.

Адрес редакции: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. М. Горького, д. 3.

Тел.: 8 (4752) 55-92-72; e-mail: tdsnauka@yandex.ru;

веб-сайт: <http://tamds.ru/nauchnyj-zhurnal-bogoslovskij-sbornik-tambovskojduhovnoj-seminarii/>

Подписано в печать 22.11.2022. Дата выхода в свет 26.12.2022. Формат 70х100 (1/16)

Гарнитура «School Book AC». Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 17,55. Тираж 300 экз. Заказ № 1255. Цена свободная.

Оригинал-макет подготовлен в Обществе с ограниченной ответственностью

«Тамбовский полиграфический союз». Отпечатано в ООО «ТПС». Юридический адрес типографии: 392008, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 5-1.

Тел. +7 900-499-48-88.

E-mail: info@tps68.ru; <http://www.tps68.ru>

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

For citation:

Theological Collection of Tambov Theological Seminary. – 2022. – No. 4 (21). – 216 p. – ISSN 2687-072X. – DOI: 10.51216 / 2687-072X_2022_4_216. EDN: SDBCJJ.

The journal is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media.

The mass media registration number:
PI No. FS77-79585 dated November 13, 2020.

Recommended for publication
by the Publishing Council of the Russian Orthodox Church
IC P23-221-0455

Included in the Church-wide list of peer-reviewed publications
which publish research results obtained by applicants for ecclesiastical
degrees of Doctor of Theology, Doctor of Church History
and PhD in Theology
(approved on May 25, 2021)

Editor-in-Chief, Scientific Editor: Metropolitan of Tambov and
Rasskazovo Feodosy (S. I. Vasnev).

Deputy Editor-in-Chief: E. V. Grudinina.

Secretary: Paisius (S. I. Buy), Hieromonk.

Copy Editor: E. S. Zabavnikova.

Editor of English Texts: Yu. A. Zusman.

Site Administrator: E. M. Sergeeva.

Computer page planning: E. V. Ermokhina.

Distribution territory: Russian Federation.

Editorial office address: 392000, Tambov region, Tambov, M. Gorky St., 3.
Tel. +7 (4752) 55-92-72; e-mail: tdsnauka@yandex.ru;
website: <http://tamds.ru/nauchnyj-zhurnal-bogoslovskij-sbornik-tambovskojduhovnoj-seminarii/>

Signed to print on 22.11.2022. Published on 26.12.2022. Format 70x100 (1/16)

Font "SchoolBookAC". Offset printing. Offset paper.

Conventional printed sheets 17.55. Circulation 300 copies. Order no. 1255. The price is free.
The original layout was prepared by the Limited Liability Company "Tambov Polygraphic Union". Printed at TPS LLC. The address of the printing house: 5, Penzenskaya st., Tambov, 392008, Tambov Region. Tel. +7 900-499-48-88.

E-mail: info@tps68.ru; <http://www.tps68.ru>

The opinion of the editors may not coincide with the opinion of the authors.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев Сергей Иванович), доктор теологии, кандидат богословия. Тамбовская духовная семинария, ректор (г. Тамбов, РФ).

Митрополит Калужский и Боровский Климент (Капалин Герман Михайлович), доктор исторических наук, кандидат богословия. Издательский Совет Русской Православной Церкви, Председатель (Москва, РФ); Калужская духовная семинария, ректор (г. Калуга, РФ).

Ужанков Александр Николаевич, доктор филологических наук, кандидат культурологии, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член бюро Научного совета РАН по природному и культурному наследию, член Совета по науке Министерства культуры РФ. ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», проректор по научной деятельности, заведующий кафедрой литературы и лингвистики (г. Москва, РФ).

Ливцов Виктор Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ по истории. Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, заместитель директора (г. Орел, РФ).

Реснянский Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ по теологии. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», профессор кафедры истории России (г. Москва, РФ).

Протоиерей Дмитрий Юрьевич Лескин, доктор философских наук, кандидат богословия, доцент, почетный работник общего образования РФ, заслуженный работник образования Самарской области. АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского», ректор (г. Самара, РФ).

Архимандрит Сергей (Акимов Виталий Викторович), доктор богословия, профессор, член Синодальной библейско-богословской комиссии Русской Православной Церкви (г. Мерано, Италия).

Игумен Серапион (Митько Август Евгеньевич), доктор теологии, кандидат философских наук. Синодальный миссионерский отдел Русской Православной Церкви, заместитель председателя (г. Москва, РФ).

Медведев Николай Владимирович, доктор философских наук, профессор. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», заведующий кафедрой философии и методологии науки Факультета истории, мировой политики и социологии (г. Тамбов, РФ).

Ильин Алексей Юрьевич, доктор исторических наук, профессор. Тамбовский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», директор (г. Тамбов, РФ).

Налетова Ирина Владимировна, доктор философских наук, профессор. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», первый проректор (г. Тамбов, РФ).

Безукладова Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», директор Департамента международных связей (г. Тамбов, РФ).

Хворова Людмила Евгеньевна, доктор филологических наук, профессор. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», профессор кафедры русского языка Факультета филологии и журналистики (г. Тамбов, РФ).

Сорокина Наталия Владимировна, доктор филологических наук, профессор. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», профессор кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики Факультета филологии и журналистики (г. Тамбов, РФ).

Протоиерей Виктор Федорович Лисюнин, кандидат богословия, кандидат исторических наук. Тамбовская духовная семинария, заместитель заведующего кафедрой библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

Диакон Антоний Артурович Дик, кандидат исторических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», заведующий кафедрой теологии; Тамбовская духовная семинария, старший преподаватель кафедры библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

Игумен Пимен (Семилетов Игорь Александрович), кандидат богословия. Тамбовская духовная семинария, доцент кафедры библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

Алленова Инна Викторовна, кандидат исторических наук, доцент. Тамбовская духовная семинария, проректор по учебной работе, заведующий кафедрой библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

Грудинина Елена Валерьевна, кандидат филологических наук. Тамбовская духовная семинария, проректор по научной работе (г. Тамбов, РФ).

Евтихий Петр Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент. Тамбовская духовная семинария, заведующий кафедрой филологических и церковно-практических дисциплин (г. Тамбов, РФ).

Ряховская Татьяна Викторовна, кандидат философских наук. Тамбовская духовная семинария, заместитель заведующего кафедрой библеистики, богословия и церковной истории (г. Тамбов, РФ).

Орлова Вера Дмитриевна, кандидат исторических наук, доцент. Тамбовская духовная семинария, внештатный консультант (г. Тамбов, РФ).

EDITORIAL COUNCIL

Feodosy (Sergey I. Vasnev), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo, Doctor of Theology, PhD in Theology. Tambov Theological Seminary, Rector (Tambov, RF).

Kliment (German M. Kapalin), Metropolitan of Kaluga and Borovsk, Doctor of History, PhD in Theology. Publishing Council of the Russian Orthodox Church, Chairman (Moscow, RF); Kaluga Theological Seminary, Rector (Kaluga, RF).

Alexander N. Uzhankov, Doctor of Philology, PhD in Cultural Studies, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Member of the Bureau of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences for Natural and Cultural Heritage, Member of the Science Council of the Ministry of Culture of the Russian Federation. Moscow State Institute of Culture, Vice-Rector for Research, Head of the Department of Literature and Linguistics (Moscow, RF).

Viktor A. Livtsov, Doctor of Historical Sciences, Professor, Honored Worker of Culture of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, member of the Expert Council of the Higher Attestation Commission for History under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Central Russian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Deputy Director (Orel, RF).

Sergey I. Resnyansky, Doctor of Historical Sciences, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Member of the Expert Council for Theology of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Peoples’ Friendship University of Russia”, Professor of the Department of Russian History (Moscow, RF).

Dmitry Yu. Leskin Archpriest, Doctor of Philosophy, PhD in Theology, Associate Professor, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, Honored Worker of Education of the Samara Region. Volga Academy of Education and Arts named after St. Alexis, Metropolitan of Moscow, Rector (Samara, RF).

Sergiy (Vitaly V. Akimov), Archimandrite, Doctor of Theology, Professor (Minsk, Republic of Belarus).

Serapion (August E. Mitko), Hegumen, Doctor of Theology, PhD in Philosophy. Synodal Missionary Department of the Russian Orthodox Church, Deputy Chairman (Moscow, RF).

Nikolai V. Medvedev, Doctor of Philosophy, Professor. Derzhavin Tambov State University, Head of the Department of Philosophy and Methodology of Science, Faculty of History, World Politics and Sociology (Tambov, RF).

Aleksei Yu. Ilin, Doctor of History, Professor. Tambov Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Director (Tambov, RF).

Irina V. Naletova, Doctor of Philosophy, Professor. Derzhavin Tambov State University, First Vice-Rector (Tambov, RF).

Irina Yu. Bezukladova, Doctor of Philology, Associate Professor. Derzhavin Tambov State University, Director of the International Relations Department (Tambov, RF).

Lyudmila Ye. Khvorova, Doctor of Philology, Professor. Derzhavin Tambov State University, Head of the Russian Language Department, Faculty of Philology and Journalism (Tambov, RF).

Natalia V. Sorokina, Doctor of Philology, Professor. Derzhavin Tambov State University, Department of Russian and World Literature, Journalism, Faculty of Philology and Journalism (Tambov, RF).

Viktor Lisyunin, Archpriest, PhD in Theology, PhD in History. Tambov Theological Seminary, Deputy Head of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

Antony Dik, Deacon, PhD in History, Associate Professor. Derzhavin Tambov State University, Head of the Theological Department; Tambov Theological Seminary, Senior Lecturer of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

Pimen (Igor A. Semiletov), Hegumen, PhD in Theology. Tambov Theological Seminary, Associate Professor of the of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

Inna V. Allenova, PhD in History, Associate Professor. Tambov Theological Seminary, Vice-Rector for Academic Affairs, Head of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

Elena V. Grudinina, PhD in Philology. Tambov Theological Seminary, Vice-Rector for Research (Tambov, RF).

Petr N. Evtikhiev, PhD in Pedagogy, Associate Professor. Tambov Theological Seminary, Head of the Philological and Church Practical Disciplines Department (Tambov, RF).

Tatiana V. Ryakhovskaya, PhD in Philosophy. Tambov Theological Seminary, Deputy Head of the Biblical Studies, Theology and Church History Department (Tambov, RF).

Vera D. Orlova, PhD in History, Associate Professor. Tambov Theological Seminary, Freelance Consultant (Tambov, RF).

СОДЕРЖАНИЕ

Теология и религиозная философия

Косиченко Анатолий Григорьевич

Современные глобальные проблемы как следствие апостасии 14

Священник Игорь Анатольевич Иванов

Вера и нация в этнотеологии протоиерея Думитру Станилое 31

Иеромонах Паисий (Буй Сергей Игоревич)

Антропология святителя Феофана Затворника в контексте гуманитарного знания о человеке: основные принципы духовной борьбы (часть 3) 46

Историческая теология и отечественная история

Игумен Никон (Головко Денис Сергеевич)

Церковно-исторический аспект формирования и бытия Русской Палестины: от момента зарождения до наших дней 61

Иеромонах Ферапонт (Широков Павел Федорович)

Ревизии духовных школ до учебной реформы 1867 года 83

Священник Николай Николаевич Киреев

Миссионерский подвиг святителя Николая (Касаткина) в период русско-японской войны (1904–1905 гг.) 95

Церковно-практические науки

Митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев Сергей Иванович)

Проблемно-тематический обзор гомилетических трудов священномученика Кирилла (Смирнова), митрополита Казанского, тамбовского периода (1909–1918).....107

**Евтихий Петр Николаевич,
протоиерей Владимир Дмитриевич Олиевский**
«Учение о семейной жизни святителя Филарета Московского»
как теоретическая основа православного воспитания:
разноаспектный анализ123

Протоиерей Владимир Александрович Сергунин
Евхаристические чинопоследования западного обряда140

Духовная словесность

Грудинина Елена Валерьевна
К вопросу о периодизации и проблемах развития русского
литературного языка164

Священник Михаил Васильевич Замкинский
Церковная праздничная лексика как культурно-историческая
память народа183

Священник Дмитрий Валерьевич Сычев
Актуальная проблематика современного православного
интернет-контента (на примере портала «Православие.ru»)196

CONTENTS

Theology and Religious Philosophy

Anatoly G. Kosichenko

Modern global problems as a consequence of apostasy 14

Igor A. Ivanov, Priest

Faith and nation in the ethnotheology of archpriest Dumitru Staniloae.....31

Paisius (Sergey I. Buy), Hieromonk

The anthropology of St Theophan the Recluse in the context
of humanitarian knowledge about man: basic principles of spiritual
struggle (part 3)46

Historical Theology and National History

Hegumen Nikon (Denis S. Golovko)

Church and historical aspect of the formation and existence
of Russian Palestine: from its origin to this day61

Ferapont (Pavel F. Shirokov), Hieromonk

Revisions of Theological schools before the educational reform of 1867 83

Nikolai N. Kireev, Priest

The missionary feat of St. Nicholas (Kasatkin) in the period
of the Russo-Japanese War 1904–1905 95

Church-Practical Sciences

Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Feodosy (Sergey I. Vasnev)

Problem and thematic review of the homiletic works
of the Holy Martyr Kirill (Smirnov), Metropolitan of Kazan,
Tambov period (1909–1918)..... 107

Petr N. Evtikhiev, Vladimir D. Olievsky, Archpriest	
“St. Philaret of Moscow teaching on family life” as a theoretical basis of Orthodox education: different aspect analysis	123
Vladimir A. Sergunin, Archpriest	
Eucharistic order of services of the Western Rite	140
 <i>Spiritual Literature</i>	
Elena V. Grudinina	
On the question of periodization and problems of the development of the Russian literary language	164
Mikhail V. Zamkivsky, Priest	
Church festive vocabulary as cultural and historical memory of the people.....	183
Dmitry V. Sychev, Priest	
Curren problems of modern Orthodox Internet content (on the example of the Pravoslavie.ru portal).....	196

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОЛОГИЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УДК 266.2



<https://elibrary.ru/vqmwqq>

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ И БЫТИЯ РУССКОЙ ПАЛЕСТИНЫ: ОТ МОМЕНТА ЗАРОЖДЕНИЯ ДО НАШИХ ДНЕЙ

Игумен Никон

(Головко Денис Сергеевич)

Общецерковная аспирантура и докторантура
имени святых равноапостольных Кирилла
и Мефодия

115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1

E-mail: nikon.golovko@gmail.com

Для цитирования: Никон (Головко Д. С.), игум. Церковно-исторический аспект формирования и бытия Русской Палестины: от момента зарождения до наших дней. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_4_61. EDN: VQMWQQ // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 4 (21). С. 61–82.

Аннотация

Объектом настоящего исследования является церковно-богословский, историко-политический контекст формирования и бытия русских земель в Святой Земле, которые известны под именем Русская Палестина. В данной работе посредством проблемно-хронологического метода реконструирована хронологическая канва событий, связанных с историей русских владений, благодаря историко-системному анализу выявлены процессы, происходившие в русских церковных и государственных структурах в связи с Русской Палестиной. Актуальность настоящей работы обусловлена прежде всего практическим государственным интересом к вопросам зарубежной недвижимости со стороны Российской Федерации в плане перспектив возврата потерянных и использования сохранившихся земель.

Автор выявляет предпосылки зарождения корпуса русских земельных владений и нюансы внешней политики Российской империи в середине

XIX в., исследует принцип «народной дипломатии» и дает обзор богословских интуиций устроителей Русской Палестины, прослеживая основные вехи существования этого феномена на протяжении полутора веков.

В результате исследования показано, что возникновение Русской Палестины было логически связано с итогами Крымской войны и обосновано планом освоения региона, предложенным чиновником особых поручений Морского министерства Б. П. Мансуровым. При этом Русская Палестина возникла при государственной поддержке и, лишившись ее, понесла невосполнимые потери. Первые попытки возврата потерянных земель начались после распада СССР, однако носили характер административных перестановок: участки Русской Палестины, находившиеся под управлением РПЦЗ, возвращались Московскому Патриархату. Выводы исследования могут быть применены в долгосрочном планировании развития русских земель на Ближнем Востоке в государственных и церковных структурах Российской Федерации.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь; Русская Палестина; Русская Духовная Миссия; Императорское Православное Палестинское Общество; архимандрит Антонин (Капустин).

Введение

Актуальность исследований истории и современного состояния русской зарубежной собственности обусловлена той масштабной работой, которая с 2018 г. ведется по инициативе Президента Российской Федерации с целью изучения перспектив возврата потерянных и использования сохранившихся земель. В настоящее время профильные российские государственные учреждения, а также структуры Русской Православной Церкви, ответственные за русские храмы и подворья, расположенные за рубежом, нуждаются в актуальной и полной информации об объектах иностранной собственности, в частности в Святой Земле, которая включала бы в себя как сведения об их церковно-исторической значимости, истории русского владения и современном статусе, так и о том, при каких исторических обстоятельствах и политических предпосылках сформировалась сама идея приобретения столь обширных владений за пределами России, какие процессы в церковной и государственной политике и богословские взгляды людей Церкви повлияли на развитие этой идеи, как шел процесс формирования корпуса русских земель.

Именно поэтому целью настоящей работы является исследование церковно-богословского, историко-политического контекста зарождения и дальнейшего существования русских земель, известных под именем Русская Палестина.

Научная новизна данной работы состоит в том, что в ней комплексно очерчены исторические, политические и богословские предпосылки возникновения Русской Палестины, выявлены тенденции и закономерности исторического процесса существования данного комплекса русских земель, а также дан обзор имущественных, юридических и экономических вопросов, определивших сегодняшнее состояние русской церковной собственности в Святой Земле.

В качестве методологической основы в данной работе принимаются базовые принципы написания исторического исследования – системность, объективность и историзм. В частности, проблемно-хронологический метод позволяет реконструировать хронологическую канву событий, связанных с историей русских владений, историко-системный анализ помогает выявить процессы, происходившие в церковных и государственных структурах России в Святой Земле в связи с Русской Палестиной, кроме того, метод церковно-исторической герменевтики дает возможность интерпретировать факты в ключе традиции Православия в свете христианской сотериологии.

Значимость работы обусловлена практическим государственным интересом к вопросам зарубежной недвижимости со стороны Российской Федерации в плане перспектив возврата потерянных земель и использования сохранившихся. Результаты настоящей работы могут быть полезны для дальнейших исследований истории русского церковного присутствия в Святой Земле в частности и истории Русской Православной Церкви в целом, а также применимы в деятельности профильных церковных и государственных структур Российского государства, занимающихся вопросами зарубежной недвижимости, в качестве основы для составления долгосрочной стратегии использования и развития русских владений на территории Израиля, Палестины и Иордании, а также для планирования в данном регионе исследований русской археологической школы.

Основная часть

Собрание русских земельных владений в Святой Земле, которое мы называем сегодня Русская Палестина, возникло в конце XIX – начале XX в. как результат внешней политики Российской империи, усилий русского дипломатического корпуса, а также как следствие духовных воззрений и интуиций таких устроителей Русской Палестины, как начальники Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандрит Антонин (Капустин; 1817–1894) и архимандрит Леонид (Сенцов; 1858–1918) с их верными помощниками и благотворителями. Между тем нельзя сказать, что эти совместные усилия были слаженными и направленными по одному вектору – чаще всего наоборот: было много трений, конфликтов, даже взаимных угроз и длительного непонимания.

Появление русских владений в Святой Земле было логически связано с итогами Крымской войны и обосновано планом освоения региона, предложенным чиновником особых поручений Морского министерства, видным церковным деятелем, дипломатом и писателем Борисом Павловичем Мансуровым (1828–1910). По условиям мирного договора 1856 г. (Парижский трактат) Российская империя потеряла определенное ущемление своих прав, в частности ей было запрещено иметь военный флот в Черном море, что со временем могло привести к ослаблению российского флота как такового, также было потеряно политическое влияние на Ближнем Востоке – в этом ключевом регионе, обеспечивающем господство в Средиземном море. Утерянные позиции необходимо было восстановить.

Первым политическим шагом на пути восстановления российских позиций в регионе стало учреждение 3 августа 1856 г. «Российского общества пароходства и торговли» (РОПиТ), гражданские суда которого могли присутствовать и в Черном, и в Средиземном морях, где они использовались как для торговых операций, так и для доставки паломников в Святую Землю. Но это была лишь внешняя сторона вопроса, главным же было то, что РОПиТ помогало осуществить план по сохранению, развитию и укреплению военного и гражданского флота страны, который предусматривал замену парусных кораблей на паровые и броне-

носные, сохранение кадров и военных навыков русских моряков, а также их духовно-нравственное воспитание¹.

В следующем году с целью сбора сведений, полезных для РОПиТ, на Ближний Восток был командирован Б. П. Мансуров, который должен был уделить особое внимание возможности перевозок русских паломников в Святую Землю. Вскоре им был разработан и предложен план-проект устройства русского богомолья в Святой Земле, в котором рассматривалось как увеличение активности судоходства, так и покупка земель с последующим на них строительством храмов, домов паломника и часовен – вся эта деятельность должна была осуществляться через усиливающееся влияние русских консулов². Именно проект Мансурова, посвященный устройению русского богомолья в Палестине, и был взят за основу, на которой впоследствии сформировался корпус русских земельных владений.

Для укрепления на Ближнем Востоке в годы, последовавшие за Крымской войной, Россия применила так называемый принцип «народной дипломатии», когда политические цели стали достигаться не прямым путем – через дипломатическую деятельность или военную активность, а опосредованно – через поддержание гуманитарных программ на территории другого государства. В этой связи Российская империя на государственном уровне начала оказывать помощь большим массам своих граждан в осуществлении путешествий или паломничества на Ближний Восток, обеспечивая постоянное нахождение тысяч русских людей в Палестине. Поддерживая изначально как бы стихийно возникшее народное движение, Российское государство впоследствии предприняло логичные шаги по обеспечению консульской и социальной защиты своих граждан на территории Палестины и как следствие – в итоге создало здесь государственные представительства, социальные институты и целую коммерческую инфраструктуру, которые все вместе де-факто и призваны были восполнить недостающее политическое влияние в ближневосточном регионе.

Формирование Русской Палестины как совокупности земельных участков, расположенных в святых местах или в непосредственной

¹ Россия в Святой Земле: документы и материалы : [в 3 т.] / сост., подг. текста, вступ. ст., коммент., общ. ред. Н. Н. Лисового. Москва: Индрик, 2015. Т. 1. С. 24.

² О переподчинении заграничных учреждений см.: Россия в Святой Земле. Т. 1. С. 233.

к ним близости, осуществлялось благодаря деятельности нескольких российских государственных и церковных организаций: Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, Палестинского комитета, переросшего затем в Императорское Православное Палестинское Общество, а также консульства Российской империи при поддержке Российского посольства в Константинополе. Начиная со 2-й половины XIX в. в рамках деятельности этих учреждений в Святой Земле были приобретены десятки земельных владений, многие из которых представляют исключительную церковно-археологическую ценность, являются центрами общехристианского паломничества, обладают развитой паломнической и хозяйственной инфраструктурой и имеют сегодня высокий потенциал развития.

Впрочем, нельзя искать в создании Русской Палестины только лишь политический аспект – это в корне неверно: становление русских землевладений тесно связано и с богословским осмыслением святых мест устроителями русского богомолья.

Несмотря на периоды охлаждения к святым местам, которые последовали с наступлением просвещенной эпохи XVIII–XIX вв., общее отношение устроителей Русской Палестины – и начальников Миссии, и клириков, составлявших ее штат, – к теме поклонения святым местам было благосклонным. Движимые этим настроением, они покупали участки в святых местах и вблизи них для возведения храмов и паломнических домов, создавая на карте Палестины сеть паломнических маршрутов, пригодных для тысяч русскоязычных паломников. Из письменных свидетельств, оставленных такими тружениками Миссии, как архимандрит Антонин (Капустин), архимандрит Леонид (Сенцов) и святитель-исповедник Виктор (Островидов; 1875–1934), следует, что взгляды устроителей Русской Палестины можно заключить в слова известного проповедника конца XIX в. протоиерея Н. Н. Летницкого (1871–1920): «Для христианина центр его жизни, всех помыслов, пожеланий – есть Христос. Вся жизнь его должна быть всецело направлена ко Христу, вся деятельность должна являться непрерывным уподоблением своему святейшему образцу... Все, что напоминает нам о нашем Спасителе, вызывает чувство любви к Нему, впечатлевает в сердце Его образ и через это преобразует наше настроение, – существенно для христианина, так как выражает самую основную задачу христианина – пересоздания грехов-

ного человека по духу учения Христа. Паломничество [в Святую Палестину] достигает именно этой цели»³.

Переосмысление деятельности Миссии связано с именем её начальника – архимандрита Антонина (Капустина), управлявшего Миссией с 1865 по 1894 г. (об истории Миссии в Иерусалиме под управлением архимандрита Антонина (Капустина) см., в частности [1, с. 206–274]). Итогом его 29-летнего служения в Святой Земле стало приобретение большого числа земельных участков, которые существенно расширили Русскую Палестину.

Терминология, используемая архимандритом Антонином при описании святых мест, говорит о том, что палестинские святыни, включая приобретенные им участки, получали в его трудах разностороннее богословское осмысление (выделяя богословские темы в осмыслении святых мест Палестины, здесь и далее мы используем методологию и терминологию, представленную в работах, посвященных изучению богословия святых мест раннехристианских авторов Палестины: [1, с. 146–177; 2, с. 27–49; 3, ч. 1, с. 293–323; 3, ч. 2, с. 294–315; 4, с. 54–90; 5; 6, с. 56–76]). Архимандрит Антонин догматически точно подчеркивал святость этих мест [7, с. 13.], неоднократно присутствует в его работах и догматическая тема почитания и поклонения святым местам [7, с. 34, 68; 8, с. 117, 413].

Изучив ситуацию, сложившуюся в Святой Земле к середине 1860-х гг., архимандрит Антонин сделал важный вывод о том, что укрепиться здесь возможно только «пустив корни»: «...чувствовать себя на [Святой Земле]... твердо можно, только укоренившись в ней, имея эту землю под своими ногами»⁴. Подчас, как бы соревнуясь с инославными, он стал приобретать для православных русских земельные владения, располагавшиеся в значимых местах сакрального пространства Ветхого и Нового Завета (о восприятии и формировании сакрального пространства Палестины архимандритом Антонином (Капустиным) см.: [9, с. 247–254; 10, с. 119–126; 11, с. 518–550; 12, с. 93–96]).

Заботясь о богомольцах, архимандрит Антонин подчеркивал «вопиющую необходимость заводить нам свои поклоннические

³ Летницкий Н. Н., свящ. О христианском смысле паломничества в Святую Землю // Беседы о Святой Земле Императорского Православного Палестинского Общества. Беседа № 20. СПб., 1901 (цит. по: Смысл паломничества / сост. и подгот. текста К. А. Ваха. Москва: Индрик, 2007. С. 44–45).

⁴ Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 195–196.

приюты при наиболее посещаемых русскими святынях»⁵, «поводом к чему послужило многократно заявленное злострадание поклоннических караванов наших, посещающих святы места»⁶. Благодаря этому параллельно с процессом создания Русской Палестины как особой церковно-исторической реальности и новой формы служения Российской Церкви в деятельности архимандрита Антонина находили свое решение и практические задачи – создание определенной «сети» русских участков, которые могли бы служить прибежищем для караванов русских паломников⁷.

Ко времени архимандрита Антонина относится не только пик политического интереса России к Палестине, но и начало его угасания. К концу XIX в. уже можно было говорить об определенном грузе накопленных ошибок во внешнеполитическом курсе Российской империи по палестинской тематике, а также о том, что так и не была выработана единая государственная концепция русского присутствия в этом регионе.

Между тем в 1903 г. управлять Миссией начал архимандрит Леонид (Сенцов)⁸, который по примеру архимандрита Антонина продолжил приобретать и обустривать ранее купленные земельные участки в Палестине. У архимандрита Леонида, как и у его предшественника, тема поклонения святым местам получила богословское осмысление⁹.

Богословские размышления архимандрита Леонида при описании святых мест существенно дополняются мыслями его современника, старшего иеромонаха Духовной Миссии в 1905–1908 гг. Виктора (Островидова), ныне прославленного в лике священноисповедников: «Иерусалим – ...это в сознании русского человека та самая праведная земля, в которую так верит он, и мыслю, которой он только и живет, и может жить. В сознании русского человека всегда носится идеал этой праведной Земли, которая где-то находится там далеко, и в которой одна правда живет

⁵ Россия в Святой Земле. Т. 2. С. 316–317.

⁶ Там же. С. 622.

⁷ Там же. С. 316.

⁸ Святая Земля: историко-культурный иллюстрированный альманах: юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы»: к 165-летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме: в 2 ч. Русская Духовная Миссия в Иерусалиме; Москва: Аркаим, 2012. Ч. 1. С. 267.

⁹ Россия в Святой Земле... Т. 2. С. 802, 803, 817.

(только не юридическая, а нравственная), и решение сомнений, постановления в делах которой уже никакой апелляции не могут подлежать. И эта праведная земля есть Иерусалим и Земной, и Небесный»¹⁰. Он отмечал нравственно-аскетическую сторону поклонения святым местам Палестины, а также догматический аспект почитания их как одного из проявлений поклонения Богу. Так, в частности, он подчеркивал, что путешествие к ним «являет собою в жизни Русского народа особенный подвиг народного служения Богу. И не потому наше паломничество – подвиг спасения, что оно часто бывает обставлено массою невозможных трудностей и всяких неудобств... Нет, паломничество русского народа есть подвиг само по себе, как путешествие благочестивой души поклониться Господу, явившемуся или являющему Себя на известном месте и в известном лице, а особенно туда, где совершено Богом самое домостроительство нашего спасения. Будут ли условия паломничества тяжелы или совсем облегчатся, оно все равно останется подвигом поклонения Господу и всецелого служения Ему и духом, и телом хотя бы на короткое время самого путешествия по святым местам»¹¹. Как ранее архимандрит Антонин, иеромонах Виктор указывал на роль святых мест в пробуждении стремления к миру духовному: он писал, что здесь – «скоплени[е] русского народа со всех концов России и притом в самом возвышенном религиозном настроении человека – сознании им своей греховности и всецелого отдания себя на служение Богу чрез подвиг паломничества»¹².

Итак, основными причинами, которые подвигли устроителей Русской Палестины к покупке участков земли, были значимость этих мест в сакральном пространстве Ветхого и Нового Завета, их историческая ценность с точки зрения церковной археологии, сложившееся народное почитание и поклонение святым местам, неустроенность и запущенность этих мест, отсутствие на них православного богослужения и неустроенность русских паломников.

К моменту начала Первой мировой войны в 1914 г. Миссия насчитывала 24 участка первостепенной важности¹³. В корпусе русских землевладений имелись места, не только связанные с би-

¹⁰ Святая Земля. Ч. 1. С. 262.

¹¹ Там же. С. 261–262.

¹² Там же. С. 261.

¹³ Там же. С. 300–302.

блейской историей, но и предоставляющие паломникам приют, пригодный для ночлега и отдыха, а также являющиеся плантациями, приносящими урожай овощей, фруктов и иных продуктов питания, необходимых для паломников. В целом Русская Палестина насчитывала более семидесяти земельных владений общей площадью около 150 га, куда входили и земли, записанные непосредственно на Миссию, и собственность Российской империи (в том числе в лице иерусалимского генконсульства), и недвижимость Императорского Православного Палестинского Общества (ИППО)¹⁴.

В том же году турецкое правительство объявило, что вся иностранная недвижимость в Палестине будет использована им в военных целях. Имущество Миссии было захвачено: «Все места, захваченные турками, [были] разорены и доведены до жалкого состояния» [14, с. 29]. В декабре 1914 г. сотрудники Миссии покинули Иерусалим [1, с. 379]. В 1917 г. в России произошли события, окончательно прекратившие поток русских паломников в Палестину [1, с. 383–406].

Британские войска вступили в Палестину в начале 1917 г. Одним из первых районов Иерусалима, который взяли британцы, было возвышающееся над городом Русское Подворье. Тем самым произошел новый захват русских объектов недвижимости и их имущества, который позднее перерос в непрекращающуюся практику принудительного использования церковной русской собственности в секулярных интересах без согласия ее законных владельцев [15, с. 147–148].

Первая попытка вернуть потерянное имущество была предпринята Советским государством в 1923 г. [15, с. 148; 16, с. 27]. Однако усилия советской стороны оказались тогда безуспешными.

Политика британцев была направлена на то, чтобы любыми способами не допустить возврата русской недвижимости Советскому государству. В итоге от этого противостояния выиграли только сами мандатные власти: практически за бесценок они разместили в русских объектах недвижимости свои государственные и судебные учреждения, поддерживав таким образом собственные государственные интересы [17, с. 50, 53–54, 60] и создав печальный прецедент, последствия которого не пережиты даже в XXI веке:

¹⁴ Россия в Святой Земле. Т. 3. С. 363–367.

«... иронией, в конечном счете, является то, что для очевидной цели защиты религиозных и благотворительных намерений русского православного землевладения в Иерусалиме Палестинский мандат разработал свою собственную систему контроля, которая... способствовала секуляризации земель, ранее принадлежавших Императорскому Православному Палестинскому Обществу и Русской Духовной Миссии в Иерусалиме» [16, с. 26–27].

Весной 1948 г., накануне прекращения Британского мандата, судьба русского имущества в Святой Земле могла измениться в одночасье: перед уходом из Палестины британцы подготовили указ, согласно которому права собственности на русское имущество закреплялись за двумя американскими организациями – Русской Православной Церковью Заграницей и Православным Палестинским Обществом, – имеющими свои официальные представительства в Нью-Йорке. Однако зарождающееся государство Израиль было заинтересовано в дружбе и партнерских отношениях с Советским Союзом. При таких обстоятельствах была организована акция, которая вошла в историю как операция «Серп и молот». В обстановке секретности небольшой отряд еврейского сопротивления ночью проник в типографию, где лежал полностью отпечатанный тираж газеты с британским указом, и изъяс из всех номеров те страницы, на которых был опубликован указ. Таким образом замысел англичан был сорван – наутро газета вышла без указа [15, с. 143–145].

Государством Израиль была создана временная система опеки над русской собственностью – «русский отдел» Еврейского агентства, который возглавлял И. Л. Рабинович. Это учреждение было уполномочено получать плату с арендаторов, занимавших здания Русского Подворья, а также быть посредником в переговорах с советской стороной по вопросу возвращения русской недвижимости [15, с. 156–157].

Провозглашение независимости Израиля послужило причиной арабо-израильской войны, итогом которой стало создание демаркационной линии, разделившей собственность Миссии между враждующими государствами: часть владений оказалась на территории Израиля, другая часть вошла в состав Иордании. На фоне окончания войны вся собственность Русской Православной Церкви, находившаяся на территории Израиля, была передана Миссии

Московского Патриархата, участки же, оказавшиеся за пределами Израиля, остались в ведении Русской Православной Церкви Заграницей.

В 1956 г. в связи с тем, что русская недвижимость находилась в плачевном состоянии, а забота о ней была обременительна и требовала вложения финансовых средств, высказывались предложения о продаже русских церковных владений государству Израиль.

В июле 1960 г. между СССР и Израилем были начаты переговоры о русском имуществе: израильская сторона заявила о готовности приобрести почти все объекты русской собственности. В том же 1960 г. вся нецерковная собственность, расположенная на территории Израиля, была зарегистрирована на СССР, а 7 октября 1964 г. было подписано соглашение, известное как «Апельсиновая сделка», в рамках которой 22 объекта недвижимости общей площадью 167,676 кв. м были приобретены Израилем за 4,5 млн долларов США.

Шестидневная война, продолжавшаяся с 5 по 10 июня 1967 г. между Израилем с одной стороны и Египтом, Сирией, Иорданией, Ираком, Алжиром – с другой, привела к созданию новой демаркационной линии между враждовавшими государствами. В результате войны владения обеих Миссий – Миссии Московского Патриархата и Миссии Зарубежной Церкви – оказались на территории Израиля либо на оккупированных им территориях. 10 июня 1967 г. дипломатические отношения между СССР и Израилем по инициативе советской стороны были разорваны, из-за чего советская сторона недополучила денежные выплаты по «Апельсиновой сделке»: суммарно было начислено всего 1,5 млн долларов США – больше выплат не было.

В 1980-х годах большие потери понесли исторические земельные участки, находившиеся в ведении Миссии Зарубежной Церкви: начальник Миссии архимандрит Антоний (Граббе; 1926–2005) без благословения священноначалия продал и сдал в аренду на длительные сроки ряд участков Миссии, приобретенных до русской революции. Таким образом, в результате «Апельсиновой сделки» Советского Союза и продаж архимандрита Антония были утрачены права собственности на весьма значительную часть исторических русских землевладений в данном регионе.

За годы существования государства Израиль Русская Палестина потеряла больше площадей, чем за всё время войн и невзгод,

бывших ранее. На сегодняшний момент многие ее участки лишились 50-ти, 70-ти, даже 90-та процентов своей исторической площади из-за так называемых реквизиций под общественные цели и иных бюрократических уловок госструктур.

После распада Советского Союза российская сторона, прежде всего в лице Русской Православной Церкви, возобновила усилия по возвращению в свою собственность хотя бы части бывших русских владений в Святой Земле. Так, 19 февраля 1997 г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II (1990–2008) направил председателю Палестинской национальной администрации Ясиру Арафату письмо, в котором просил передать Московскому Патриархату три участка – в Хевроне, Вифлееме и Иерихоне. В течение трех лет вопрос был решен положительно. В 2012 г. в бессрочное безвозмездное пользование Русской Духовной Миссии передан Странноприимный дом в Иордании, в 2017 г. – Сергиевское подворье в Иерусалиме.

Заключение

Итак, возникновение русских владений в Святой Земле было логически связано с итогами Крымской войны и в значительной степени обосновано планом освоения ближневосточного региона, предложенным чиновником особых поручений Морского министерства Б. П. Мансуровым. Для разработки данных планов Россия впервые на практике применила в своей внешней политике принцип «народной дипломатии», создав в Палестине не только свою почтово-транспортную сеть, но и систему консульской поддержки русских паломников, что в свою очередь помогло восстановить политические позиции, потерянные в результате Крымской войны.

Создание Русской Палестины в большой степени было связано и с богословским осмыслением святых мест начальниками Русской Духовной Миссии в Иерусалиме архимандритом Антонином (Капустиным), архимандритом Леонидом (Сенцовым), а также духовенством Миссии. Главными мотивами для покупки участков земли были прежде всего значимость этих мест для Священной истории Ветхого и Нового Завета, их высокая ценность с точки зрения археологии, утвердившееся народное поклонение этим

святым местам, а также неустроенность или отсутствие на них православного богослужения.

Русская Палестина, количественный и качественный расцвет которой пришелся на 1914 г., возникла при государственной поддержке, и позднее, лишившись ее, понесла невосполнимые потери: с 1914 по 2022 г. её площадь уменьшилась более чем вдвое. Причинами стали: Первая мировая война, русская революция 1917 г., действия Британского мандата в Палестине, ошибки во внешней политике СССР и агрессивная к иностранным землевладельцам внутренняя политика государства Израиль.

Первые попытки возврата ряда земельных владений в собственность Русской Православной Церкви начались с распадом СССР, однако они имели характер организационных перестановок: под омофор Московского Патриархата перешло несколько участков, которые и ранее были церковными, но после революционных событий 1917 г. временно находились в ведении Зарубежной Церкви. При этом на большинстве участков начались масштабные работы по их освоению, что спасло часть из них от реквизиции.

В наши дни российские дипломаты, несущие служение в Израиле, Палестине, Иордании, и сотрудники Русской Духовной Миссии в Иерусалиме – все те, кто поставлен государством и Церковью сохранять русские земли здесь, в Святой Земле, – продолжают смотреть в будущее Русской Палестины с оптимизмом, понимая при этом, что без государственной поддержки, прежде всего политической и дипломатической, сохранить русские земли в нынешнем объеме будет непросто.

Список литературы

1. *Екатерина (Копыл), инокиня.* Богословие святых мест прп. Иоанна Дамаскина: основные темы / инокиня Екатерина (Копыл). – DOI 10.31802/2500-1450-2019-33-91-109. – Текст : непосредственный // Богословский вестник. – 2019. – Т. 33, № 2. – С. 146–177.

2. *Екатерина (Копыл), инокиня.* Тема святых мест Палестины в богословии свт. Софрония Иерусалимского / Е. В. Копыл (инокиня Екатерина). – DOI 10/15382/sturI201984.27-49. – Текст : непосредственный // Вестник Православного Свято-Тихоновского

гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. – 2019. – Вып. 84. – С. 27–49.

3. *Екатерина (Копыл), инокиня*. Богословие святых мест в сочинениях палестинских агиографов VI–VII веков: темы, истоки, традиция / инокиня Екатерина (Копыл). – DOI 10.31802/2500-1450-2020-37-2-293-323, 10.31802/GB/2020.38.3.014. – Текст : непосредственный // Богословский вестник. – 2020. – № 2 (37). – С. 293–323 ; № 3 (38). – С. 294–315.

4. *Екатерина (Копыл), инокиня*. Богословие святых мест Палестины в корпусе творений прп. Исихия Иерусалимского / Е. В. Копыл (инокиня Екатерина). – DOI 10.24412/2224-5391-2021-33-54-90. – Текст : непосредственный // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2021. – № 1 (33). – С. 54–90.

5. *Копыл, Е. В. (инокиня Екатерина)*. Иерусалимская ветвь палестинской традиции богословия святых мест в V–VIII вв.: грекоязычные авторы : специальность 26.00.01 «Теология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата теологии / Копыл Елена Владимировна ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – Москва, 2021. – 324 с. – Текст : непосредственный.

6. *Екатерина (Копыл), инокиня*. Рецепция взглядов свт. Григория Нисского и блж. Иеронима на святые места Палестины: Иерусалимский Патриарх Хрисанф Нотара / инокиня Екатерина (Е. В. Копыл). – ORCID 0000-0002-5174-3598. – Текст : непосредственный // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2018. – Вып. 84. – С. 56–76.

7. *Антонин (Капустин), архим.* Слово на Голгофе : проповеди и наставления для русских паломников в Иерусалиме, 1870–1892 / архимандрит Антонин (Капустин). – Москва : Русская Духовная Миссия в Иерусалиме ; Индрик, 2007. – 128 с. – ISBN 978-5-85759-437-7. – Текст : непосредственный.

8. *Антонин (Капустин), архим.* Из Иерусалима : статьи, очерки, корреспонденции, 1866–1891 / архимандрит Антонин (Капустин) ; сост., коммент., вступит. ст. Р. Б. Бутовой. – Москва : Индрик, 2010. – 512 с. – ISBN 978-5-91674-069-1. – Текст : непосредственный.

9. *Сухова, Н. Ю.* Проблемы Русской Духовной Миссии в Иерусалиме по письмам архимандрита Антонина (Капустина)

к митрополитам Исидору (Никольскому) и Леонтию (Лебединскому) / Н. Ю. Сухова. – Текст : непосредственный // От Зауралья до Иерусалима: личность, труды и эпоха архимандрита Антонина (Капустина) : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 200-летию со времени открытия Далматовского духовного училища (2016 г.) и 200-летию со дня рождения архимандрита Антонина (Капустина), Далматово, 12–13 мая 2016 г. / под ред. Л. А. Герд. – ISBN 978-5-9908364-0-2. – Далматово : Успенский Далматовский мужской монастырь, 2016. – С. 193–200.

10. *Бутова, Р. Б.* Мастер сакральных пространств: архимандрит Антонин (Капустин) и греческое церковное зодчество / Р. Б. Бутова. – Текст : непосредственный // История российско-греческих отношений и перспективы их развития в XXI веке : материалы конференции, Санкт-Петербург, 15–16 июня 2010 г. – Москва : РФК «Имидж-Лаб», 2010. – ISBN 978-5-93905-027-2. – С. 247–254.

11. *Лисовой, Н. Н.* Вхождение в мир святыни и литургическая реконструкция / Н. Н. Лисовой. – Текст : непосредственный // Иерусалимский православный семинар. – 2010. – Вып. 1. – С. 119–126.

12. *Бутова, Р. Б.* Формирование сакрального пространства Русской Палестины : (по материалам дневника архимандрита Антонина Капустина) / Р. Б. Бутова, Н. Н. Лисовой. – Текст : непосредственный // Религии мира: история и современность, 2006–2010. – Москва ; Санкт-Петербург : Нестор-История, 2012. – ISBN 978-5-90598-640-6. – С. 518–550.

13. *Шарков, И. Г.* Вклад архимандрита Антонина (Капустина) в создание сакрального пространства Русской Палестины / И. Г. Шарков, Л. Г. Симонян. – Текст : непосредственный // Управление социально-экономическими системами : теория, методология, практика : сборник статей Международной научно-практической конференции, г. Пенза, 15 июня 2017 г. : в 2 ч. – Пенза : Наука и просвещение, 2017. – Ч. 1. – ISBN 978-5-907160-18-7. – С. 93–96.

14. *Алехина, Л. И.* «Когда нет более православной России, особенно тяжел пост Начальника Миссии» / Л. И. Алехина. – Текст : непосредственный // Святая Земля : историко-культурный иллюстрированный альманах : юбилейный выпуск «Русская Палестина: люди и судьбы» : к 165-летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме : в 2 ч. – Русская духовная миссия в Иерусалиме ; Москва : Аркаим, 2012. – ISBN 978-5-904416-05-8. – Ч. 2. – С. 6–33.

15. *Гультияев, Р.* Операция «Серп и молот» : из истории русского землевладения на Святой Земле в период Британского мандата 1917–1948 гг. / Р. Гультияев. – Текст : непосредственный // Иерусалимский православный семинар : сборник докладов, 2008–2009. – 2010. – Вып. 1. – ISBN 978-5-91674-086-8. – С. 143–160.

16. *Баталден, С. К.* Судьба русского землевладения в Иерусалиме во время Палестинского мандата / Стефен К. Баталден. – Текст : непосредственный // Православный палестинский сборник. – 1992. – Вып. 31 (94). – С. 25–31.

17. *Сафонов, Д. В.* РПЦЗ и Духовная Миссия в Иерусалиме в отношениях с зарубежным ППО (1917–1948 гг.) / Д. В. Сафонов. – Текст : непосредственный // Императорское православное палестинское общество : к 130-летию со дня основания : международная научная конференция, г. Москва, 10 ноября 2011 г. – Москва : Индрик, 2012. – ISBN 978-5-91674-192-6. – С. 105–118.

Статья поступила в редакцию 05.10.2022.

Статья поступила после рецензирования 21.10.2022.

Статья принята к публикации 31.10.2022.

UDC 266.2

CHURCH AND HISTORICAL ASPECT OF THE FORMATION AND EXISTENCE OF RUSSIAN PALESTINE: FROM ITS ORIGIN TO THIS DAY

Hegumen Nikon (Denis S. Golovko)

Ss Cyril and Methodius Theological Institute
of Postgraduate Studies

4/2, Building 1 Pyatnitskaya Street

115035 Moscow

E-mail: nikon.golovko@gmail.com

For citation: Nikon (D. S. Golovko), hegumen Church and historical aspect of the formation and existence of Russian Palestine: from its origin to this day. DOI: 10.51216/2687-072X_2022_4_61. EDN: VQMWQQ // Theological Collection of Tambov Theological Seminary. Tambov, 2022, no. 4 (21), pp. 61–82. (in Russian)

Abstract

The object of this study is the ecclesiastical, theological, historical and political context of the formation and existence of Russian lands in the Holy Land, which is known as Russian Palestine. In this work, using the problem-chronological method, a chronological outline of events related to the history of Russian possessions is reconstructed, thanks to the historical and system analysis, the processes that took place in Russian church and state structures in connection with Russian Palestine are revealed. The relevance of this work is primarily due to the practical state interest in foreign real estate on the part of the Russian Federation in terms of the prospects for the return of lost and the use of surviving lands.

The author reveals the prerequisites for the emergence of the corpus of Russian land holdings and the nuances of the foreign policy of the Russian Empire in the middle of the 19th century, explores the principle of “people’s diplomacy” and gives an overview of theological intuitions of the organizers of Russian Palestine, tracing the main milestones of the existence of this phenomenon for a century and a half.

As a result of the study, it is shown that the emergence of Russian Palestine was logically connected with the results of the Crimean War and justified by the plan for the development of the region, proposed by the official for special assignments of the Naval Ministry, B. P. Mansurov. At the same time, Russian Palestine arose with state support and, having lost it, suffered irreparable losses. The first attempts to return the lost lands began after the collapse of the USSR, but they were in the nature of administrative reshuffles: the sections of Russian Palestine that were under the control of ROCOR were returned to the Moscow Patriarchate. The conclusions of the study can be applied in the long-term planning of the development of Russian lands in the Middle East in state and church bodies of the Russian Federation.

Keywords: Russian Orthodox Church; Russian Palestine; Russian Spiritual Mission; Imperial Orthodox Palestine Society; Archimandrite Antonin (Kapustin).

References

1. Ekaterina (Kopyl), Nun Bogoslovie svyatykh mest prepodobnogo Ioanna Damaskina: osnovnye temy [Theology of the holy places of St. John of Damascus: main themes]. DOI 10.31802/2500-1450-2019-33-91-109. *Bogoslovskii vestnik* [Theological Bulletin]. 2019. vol. 33, no. 2, pp. 146–177. (In Russian).

2. Ekaterina (Kopyl), Nun Tema svyatykh mest Palestiny v bogoslovii svyatitelya Sofroniya Ierusalimskogo [The theme of the holy places of Palestine in the theology of St. Sophrony of Jerusalem]. DOI 10/15382/sturI201984.27-49. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 1: Bogoslovie. Filosofiya. Religiovedenie*. [Bulletin of the Orthodox St. Tikhon University for the Humanities. Series 1: Theology. Philosophy. Religious Studies]. 2019, issue 84, pp. 27–49. (In Russian).

3. Ekaterina (Kopyl), Nun Bogoslovie svyatykh mest v sochineniyakh palestinskikh agiografov VI–VII vekov: temy, istoki, traditsiya [Theology of holy places in the writings of Palestinian hagiographers of the 6th–7th centuries: themes, origins, tradition]. DOI 10.31802/2500-1450-2020-37-2-293-323, 10.31802/GB/2020.38.3.014. *Bogoslovskii vestnik* [Theological Bulletin]. 2020, no. 2 (37), pp. 293–323; no. 3 (38), pp. 294–315. (In Russian).

4. Ekaterina (Kopyl), Nun Bogoslovie svyatykh mest Palestiny v korpuse tvorenii prepodobnogo Isikhiya Ierusalimskogo [Theology of the holy places of Palestine in the corpus of the works of St. Hesychius of Jerusalem]. DOI 10.24412/2224-5391-2021-33-54-90. *Vestnik Ekaterinburgskoi dukhovnoi seminarii* [Bulletin of Yekaterinburg Theological Seminary. 2021, no. 1 (33), pp. 54–90. (In Russian).

5. Kopyl E. V. (Nun Ekaterina) *Ierusalimskaya vetv' palestinskoj traditsii bogosloviya svyatykh mest v V–VIII vv.: grekoyazychnye avtory. Diss. kand. teolog. sci.* [The Jerusalem branch of the Palestinian tradition of theology of holy places in the 5th–8th centuries: Greek-speaking authors. Cand. theology. sci. diss.]. Orthodox St. Tikhon University for the Humanities, Moscow, 2021, 324 p. (In Russian).

6. Ekaterina (Kopyl), Nun Retseptsiya vzglyadov svyatitelya Grigoriya Nisskogo i blazhennogo Ieronima na svyatye mesta Palestiny: Ierusalimskii Patriarkh Khrisanf Notara [Reception of the views of St. Gregory of Nyssa and Blessed Jerome to the holy places of Palestine: Patriarch Chrysanth Notara of Jerusalem]. ORCID 0000-0002-5174-3598. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 2: Istoriya. Istoriya Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Bulletin of the Orthodox St. Tikhon University for the Humanities. Series 2: History. History of the Russian Orthodox Church]. 2018, issue 84, pp. 56–76. (In Russian).

7. Antonin (Kapustin), Archimandrite *Slovo na Golgofo: propovedi i nastavleniya dlya russkikh palomnikov v Ierusalime, 1870–1892* [Word on Calvary: sermons and instructions for Russian pilgrims in Jerusalem, 1870–1892]. Moscow, Russian Spiritual Mission in Jerusalem; Indrik Publ., 2007, 128 p. (In Russian).

8. Antonin (Kapustin), Archimandrite *Iz Ierusalima: stat'i, ocherki, korrespondentsii, 1866–1891* [From Jerusalem: articles, essays, correspondence, 1866–1891]. Moscow, Indrik Publ., 2010, 512 p. (In Russian).

9. Sukhova N. Yu. Problemy Russkoi Dukhovnoi Missii v Ierusalime po pis'mam arkhimandrita Antonina (Kapustina) k mitropolitam Isidoru (Nikol'skomu) i Leontiyu (Lebedinskomu) [Problems of the Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem according to the letters of Archimandrite Antonin (Kapustin) to Metropolitans Isidore (Nikolsky) and Leonty (Lebedinsky)]. *Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 200-letiyu so vremeni otkrytiya Dalmatovskogo dukhovnogo uchilishcha (2016 g.) i 200-letiyu so dnya rozhdeniya arkhimandrita Antonina (Kapustina) "Ot Zaural'ya do Ierusalima: lichost', trudy i epokha arkhimandrita Antonina (Kapustina)"* [Proceedings of the All-Russian Scientific Conference dedicated to the 200th anniversary of the opening of the Dalmatov Theological School (2016) and the 200th anniversary of the birth of the Archimandrite Antonin (Kapustin) "From the Trans-Urals to Jerusalem: personality, works and era of Archimandrite Antonin (Kapustin)"]. Dalmatovo, Dormition Dalmatov Monastery Publ., 2016, pp. 193–200. (In Russian).

10. Butova R. B. Master sakral'nykh prostranstv: arkhimandrit Antonin (Kapustin) i grecheskoe tserkovnoe zodchestvo [Master of sacred spaces: Archimandrite Antonin (Kapustin) and Greek church architecture]. *Materialy konferentsii "Istoriya rossiisko-grecheskikh otnoshenii i persektivy ikh razvitiya v XXI veke* [Proceedings of the conference "History of Russian-Greek Relations and Prospects for their Development in the 21st Century]. Moscow, RFC "Image-Lab" Publ., 2010, pp. 247–254. (In Russian).

11. Lisovoy N. N. Vkhozhdenie v mir svyztyni i liturgicheskaya rekonstruktsiya [Entry into the world of the shrine and liturgical reconstruction]. *Ierusalimskii pravoslavnyi seminar* [Jerusalem Orthodox Seminar]. 2010, issue 1, pp. 119–126. (In Russian).

12. Butova R. B. Formirovanie sakral'nogo prostranstva Russkoi Palestiny: (po materialam dnevnika arkhimandrita Antonina Kapustina) [Formation of the sacred space of Russian Palestine: (based on the materials of the diary of Archimandrite Antonin Kapustin)]. *Religii mira: istoriya i sovremennost'*, 2006–2010 [Religions of the World: History and Contemporaneity, 2006–2010]. Moscow, St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2012, pp. 518–550. (In Russian).

13. Sharkov I. G. Vklad arkhimandrita Antonina (Kapustina) v sozdanie sakral'nogo prostranstva Russkoi Palestiny [The contribution of Archimandrite Antonin (Kapustin) to the creation of the sacred space of Russian Palestine]. *Sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prkticheskoi konferetsii "Upravlenie sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami: teoriya, metodologiya, praktika* [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Management of Socio-economic Systems: Theory, Methodology, Practice]. Penza, Science and Education Publ., 2017, part 1, pp. 93–96. (In Russian).

14. Alekhina L. I. "Kogda net bolee pravoslavnoi Rossii, osobenno tyazhel post Nachal'nika Missii ["When there is no more Orthodox Russia, the post of Head of the Mission is especially difficult"]. *Svyataya zemlya: istoriko-kul'turnyi illyustrirovannyi al'manakh: yubileinyi vypusk "Russkaya Palestina: lyudi i sud'by: k 165-letiyu Russkoi Dukhovnoi Missii v Ierusalime* [Holy Land: historical and cultural illustrated almanac: anniversary issue "Russian Palestine: people and destinies": to the 165th anniversary of the Russian Spiritual Mission in Jerusalem]. Moscow, Arkaim Publ., 2012, part 2, pp. 6–33. (In Russian).

15. Gulyaev R. [Operatsiya "Serp i molot": iz istorii russkogo zemlevladieniya na Svyatoi Zemle v period Britanskogo mandata 1917–1948 gg. [Operation "Hammer and Sickle": from the history of Russian land ownership in the Holy Land during the period of the British Mandate 1917–1948]. *Sbornik dokladov Ierusalimskogo pravoslavnogo seminara, 2008–2009* [Proceedings of the Jerusalem Orthodox Seminar, 2008–2009]. 2010, issue 1, pp. 143–160. (In Russian).

16. Batalden S. K. Sud'ba russkogo zemlevladieniya v Ierusalime vo vremya Palestinskogo mandata [The fate of Russian land ownership in

Jerusalem during the Palestine Mandate]. *Pravoslavnyi palestinskii sbornik* [Orthodox Palestinian Collection]. 1992, issue 31(94), pp. 25–31. (In Russian).

17. Safonov D. V. RPTsZ i Dukhovnaya Missiya v Ierusalime v otnosheniyakh s zarubezhnymi PPO (1917–1947 gg.) [ROCOR and the Spiritual Mission in Jerusalem in relations with foreign PPO (1917–1948)]. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya ‘Imperatorskoe pravoslavnoe palestinskoe obshchestvo: k 130-letiyu so dnya osnovaniya’* [Proceedings of the International Scientific Conference “Imperial Orthodox Palestinian Society: on the 130th Anniversary of its Founding”]. Moscow, Indrik Publ., 2012, pp. 105–118. (In Russian).

Received 05 October 2022.

Reviewed 21 October 2022.

Accepted for press 31 October 2022.